

# วาทกรรมชายขอบ และความไม่เป็นธรรมในสังคม

ธีรยุทธ บุญมี

การประชุมวิชาการ ประชากรและสังคม 2555  
เรื่อง “ประชากรชายขอบและความไม่เป็นธรรมในสังคมไทย”

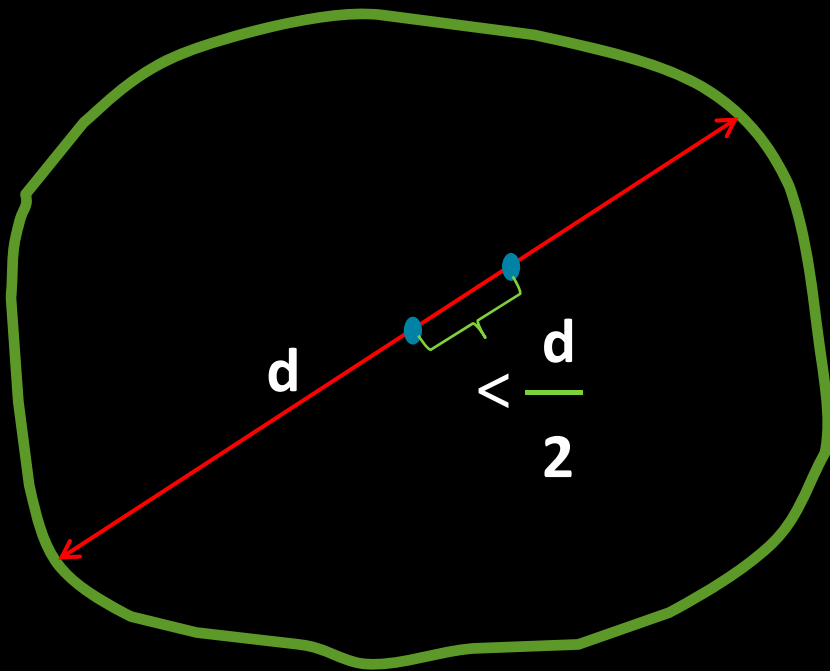
# ภาพรวม

- ปัญหาในโลกยุคสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่
- จากมุมมองทฤษฎีกระแสหลัก และทฤษฎีทางเลือก

	<b>มุมมองกระแสหลัก</b>	<b>มุมมองกระแสทางเลือก</b>
<b>ยุคสมัยใหม่</b>	สังคมต้องเป็นลำดับ แบ่งแยกจำแนก เป็นระเบียบ หรือสังคมเป็น system มีระบบย่อย หน้าที่ต่างๆ กัน ปัญหา คือ การกระทำที่เบี่ยงเบน ภาวะที่ไม่ civilised ไม่มีวัฒนธรรม ฯลฯ	สังคมเป็นชนชั้น ปัญหา คือ การกดขี่ขูดรีด และการต่อสู้ทางชนชั้น
<b>ยุคสมัยใหม่ช่วงปลาย</b>	ยอมรับผลต่างทางชนชั้น ยอมให้มีการกระจายรายได้ และลดช่องว่าง	เริ่มมองให้เห็นภาวะสัมพัทธ์ของสังคมต่างๆ ว่ามีความเฉพาะของตัวเอง โลกจึงมีลักษณะหลากหลายมากกว่าเป็นหนึ่งเดียว
<b>ยุคหลังสมัยใหม่</b>	ยุคโลกาภิวัตน์ ยุคสังคมข่าวสาร ฯลฯ	ปัญหา marginalisation การเมืองของอัตลักษณ์ เพิ่มเติมจากปัญหาช่องว่างและชนชั้น

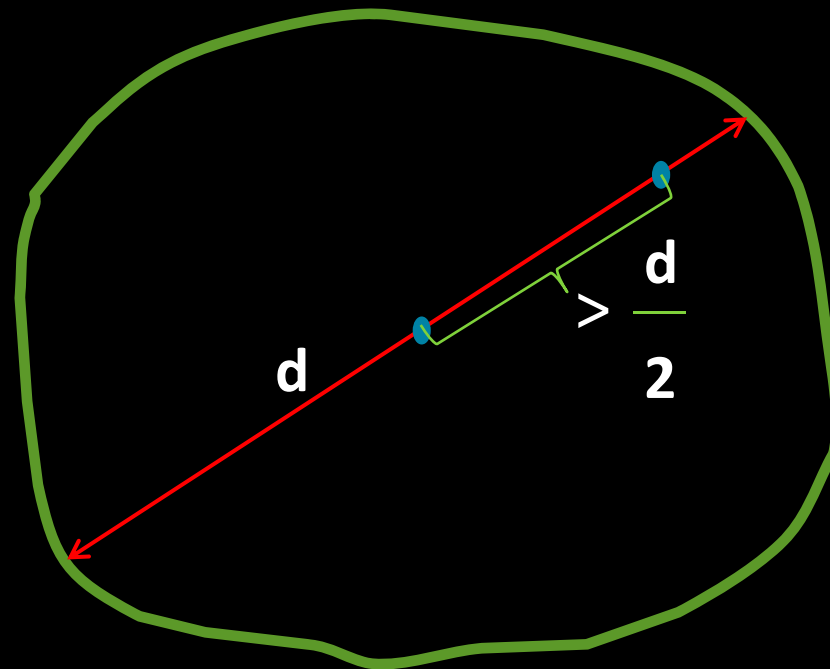
# ชายขอบในทัศนะมานุษยวิทยา

- มานุษยวิทยามองชายขอบในลักษณะกว้าง และได้ศึกษาปัญหาเหล่านี้มานานแล้ว เช่น ในงานของ Van Gennep (1909) และมีได้เกือบทุกมิติ เช่น ชายขอบของกายภาพ ชายขอบของเวลา ชายขอบของอาชีพ ชายขอบของประสบการณ์ ชายขอบของอารมณ์ ฯลฯ
- มานุษยวิทยายังมองชายขอบทั้งในแง่ที่เป็นส่วนหนึ่งของ cognitive science กล่าวคือ ในการรับรู้ของมนุษย์จำเป็นต้องมีลักษณะเป็นหน่วยหรือสิ่ง (เป็น entity) ซึ่งทำให้หน่วยหรือสิ่งนั้นต้องมีขนาดหรือมีขอบเขต ซึ่งเมื่อมีขอบเขต (boundary) ก็ทำให้เกิด “ชายขอบ” หรือความเป็น “ชายขอบ” ขึ้นด้วย



ถ้าตำแหน่งที่อยู่  $< \frac{d}{2}$

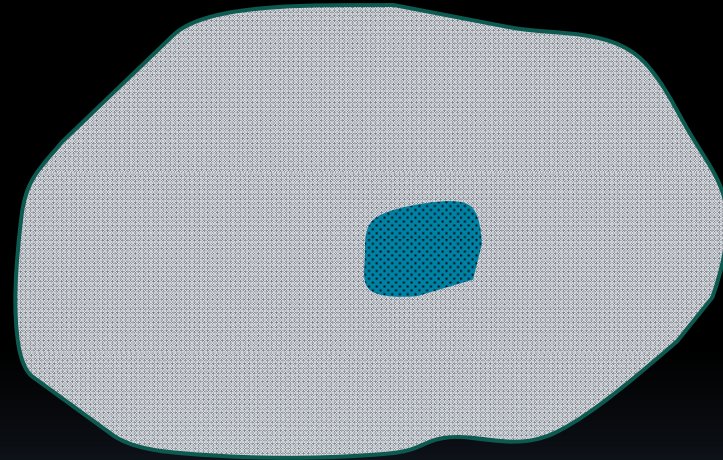
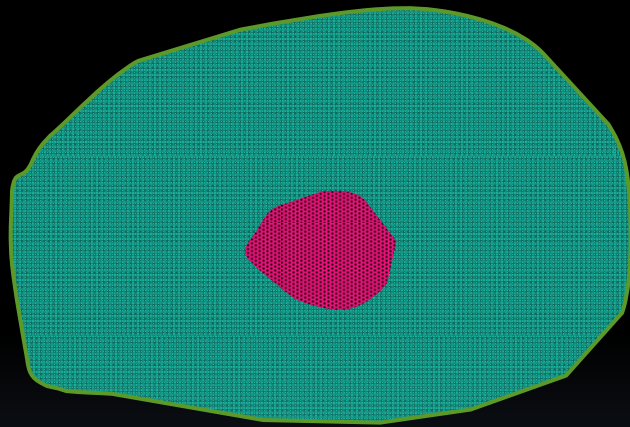
ถ้าตำแหน่งที่อยู่  $> \frac{d}{2}$



ก็แสดงว่าอยู่ใกล้ศูนย์กลาง

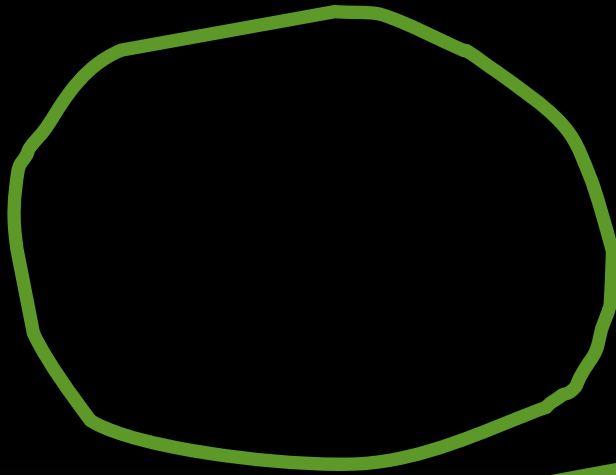
ก็แสดงว่าอยู่ใกล้ชายขอบ

- นอกจากนี้ ความมีขอบเขตยังทำให้เกิดจินตภาพศูนย์กลางเหนือบริเวณศูนย์กลางขึ้น

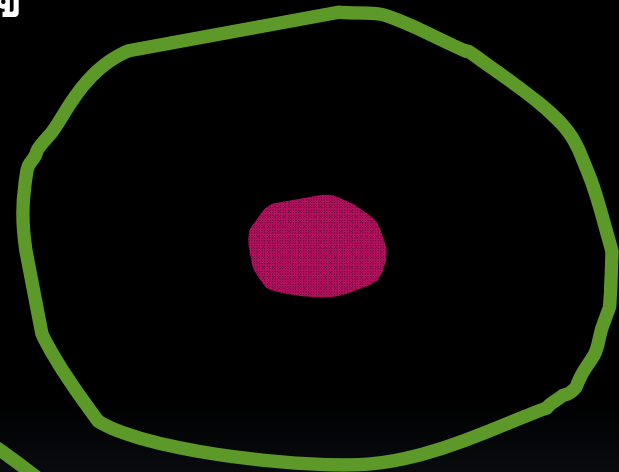


กล่าวโดยสรุป การรับรู้โลกเป็นหน่วยหรือสิ่ง ทำให้มนุษย์  
ให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับความเป็นตัวตนของสิ่งนั้นๆ

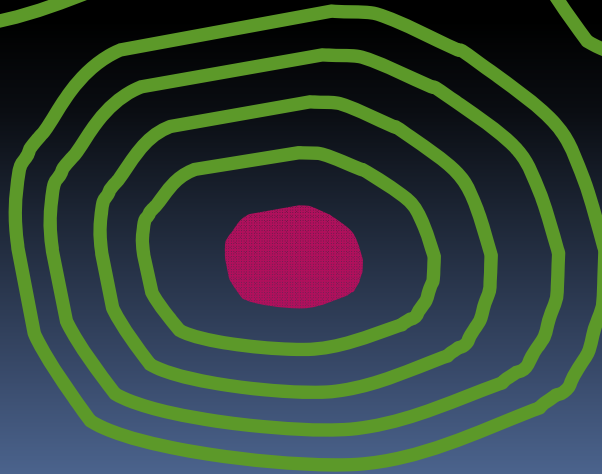
พรมแดนหรือขอบเขต



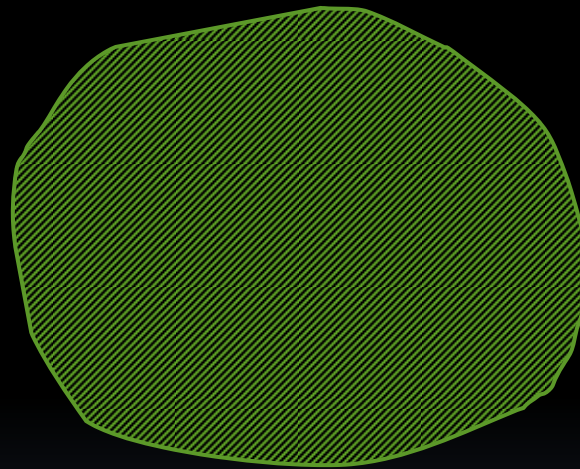
ศูนย์กลาง



โครงสร้างในหน่วย



สภาวะปกติ (normal) ความเป็นเอกภาพหรือ  
ความชัดเจนของหน่วยนั้นๆ (homogeneity)



ทั้งหมดเป็นหัวใจของการศึกษาในเกือบทุกๆ ศาสตร์  
ของโลกยุคโมเดิร์น



- นักมานุษยวิทยาเช่น Van Gennep, Mary Douglas, Victor Turner ตั้งข้อสังเกตว่า **มนุษย์มักมีอคติเป็นพิเศษกับสถานะ**
  - นอกขอบ – แยก คัฏรุ ความเป็นอื่น
  - ชายขอบ – ไม่แน่นอน ระหว่างในกับนอก เราหรือเขา เช่น ชาวเขา
  - ภาวะที่ไม่ปกติแปลกแยก
  - กำกวม ไร้ระเบียบ
  - ภาวะที่ทำลายระเบียบ – มาตุฆาต incest
  - ตรงข้ามกับระเบียบ ภาวะกึ่งๆ กลางๆ ไม่เป็นสิ่งหนึ่งสิ่งใดชัดเจน
- ภาวะดังกล่าวมักถูกมองเป็นภาวะพิเศษ บางครั้งก็ยกให้มีภาวะศักดิ์สิทธิ์ มีอำนาจพิเศษ นำมาซึ่งโชคหรืออันตรายร้ายแรง เป็นมลทิน เป็น อุบาทว์ เป็นอัปมงคลได้

- ช่วงหนึ่งนักคิดโพสต์โมเดิร์นสนใจความเป็นอื่น ความเป็นชายขอบ ความเป็นตัวตน (แต่ไม่ได้มองว่ามาจากธรรมชาติการรับรู้ของมนุษย์)
- Lacan, Kristeva, Zizek มองว่า Other เกิดในช่วงการก่อตัวตัวตนของคน ฟูโกต์มองว่าเกิดจากการผลิตความรู้และวาทกรรมต่างๆ ของมนุษย์ โดยเฉพาะในโลกยุคโมเดิร์น
- แนวคิดแบบ Lyotard, ฟูโกต์, Said, Spivak ส่งผลต่อการศึกษารื่อง Marginalisation โดยเปิดให้เห็นบทบาทของวาทกรรมสำคัญๆ ของความรู้วาทกรรมแบบโมเดิร์น มีส่วนสร้างความเป็นชายขอบ ปิดกั้น กดเหยียด ในลักษณะต่างๆ อย่างกว้างขวาง เช่น

วาทกรรม civilisation	มีส่วนสร้างความชอบธรรมให้การล่าอาณานิคม
วาทกรรม culture	ทำลายความหลากหลายทางวัฒนธรรมและกดเหยียดวัฒนธรรมย่อย วัฒนธรรมชาวบ้าน ฯลฯ
วาทกรรมชาตินิยม	ผลักดันกลุ่มน้อยชาวเขาให้เป็นชายขอบ กัดดันปัญหาเรื่องทรัพยากร
วาทกรรม Modernisation	เกิดความคิดเชิงเดี่ยว linear thinking ฯลฯ
วาทกรรมปกติ/ไม่ปกติ มาตรฐาน/ไม่มาตรฐาน บรรทัดฐาน/ไม่ได้บรรทัดฐาน	กัดดัน ควบคุม มนุษย์ในด้านร่างกาย จิตใจ เพศสภาวะ สุขภาพ อายุ space ฯลฯ

- โลกยุคโลกาภิวัตน์และข้อมูลข่าวสารมีลักษณะหลักคือ การหมุนเวียน แพร่กระจาย ย้ายถิ่น เงิน แรงงาน สินค้า วัฒนธรรม ความคิด ฯลฯ สร้างแรงกดดันต่อความรู้สึกมั่นคงในตัวตน (อัตลักษณ์) ของคน ซึ่งยังประหม่อมผลกระทบบ้านนี้ได้ไม่ชัดเจนนัก
- ดังนั้น เพื่อแก้ปัญหาอคติที่เกิดขึ้นจากการแบ่งแยกจัดประเภทสิ่งต่าง ๆ ของมนุษย์ จึงควรเข้าใจและระมัดระวังทั้ง reduction, conceptualisation ที่จะนำไปสู่การกำหนดขอบเขต และทำให้เกิดอคติต่อคน/ความเป็นคนชายขอบ